

И. В. Веремеенко*преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
Могилевского института МВД (Беларусь)*

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ СОУЧАСТИЯ

Уголовный закон предусматривает общие правила квалификации действий соучастников при совершении преступления: ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по той же статье Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), что и исполнителя, со ссылкой на ст. 16 УК. Несмотря на наличие этого правила возможны основанные на законе случаи различной квалификации действий исполнителя (соисполнителей) и других соучастников. Они, прежде всего, связаны с личностными характеристиками исполнителя (несовершеннолетие, болезнь, другие обстоятельства, позволяющие освободить его от наказания и т. п.) и конструктивными признаками преступления объективного и субъективного характера (способ, место, время, форма вины и т. п.). Первый случай не влияет на квалификацию других соучастников, а при втором все признаки вменяются в вину всем соучастникам, если они указаны в статьях Особенной части УК.

Различная квалификация действий соучастников наблюдается и при эксцессе исполнителя. Уголовный закон не дает конкретного определения эксцесса, однако в ч. 7 ст. 16 УК указывается, что за деяния, совершенные исполнителем и не охватываемые умыслом соучастников, другие соучастники уголовной ответственности не несут.

В современной юридической литературе различают количественный и качественный эксцессы. Под количественным эксцессом понимается совершение исполнителем более тяжкого преступления однородного или тождественного с задуманным. При этом действия исполнителя квалифицируются по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за фактически совершенное им преступление, а действия других соучастников квалифицируются как покушение на преступление, которое изначально охватывалось их умыслом. Качественный же эксцесс предполагает выход исполнителя за рамки сговора соучастников, когда он совершает иное неоднородное и нетождественное преступление либо когда исполнитель совершает дополнительно новое преступление, которое не охватывалось умыслом других соучастников. В этом случае действия исполнителя квалифицируются по совокупности преступлений как приготовление к преступлению, в отношении которого имелся сговор, и фактически совершенное преступление или как оконченное преступление, в от-

ношении которого имелся сговор, если помимо его совершено еще новое преступление. Действия же других соучастников квалифицируются как приготовление, либо покушение, либо как оконченное преступление.

В литературе помимо качественного и количественного эксцесса исполнителя выделяют его самые разнообразные комбинации:

1. Исполнитель совершает преступление, которое вообще не охватывалось умыслом соучастников. Например, соучастники договорились совершить кражу со склада, а исполнитель совершил убийство сторожа.

2. Исполнитель совершает более тяжкое однородное преступление, чем выходит за пределы умысла соучастников. Например, умысел соучастников был направлен на совершение грабежа, а исполнитель совершил разбой.

3. Выполненное исполнителем преступление представляет менее тяжкое однородное преступление, чем-то, что было задумано соучастниками. Например, соучастники договорились совершить разбой, а исполнитель совершил кражу.

4. Исполнитель совершает иное, не охватываемое умыслом соучастников преступление, наряду с задуманным преступлением.

5. Исполнитель вместо задуманного преступления совершает это же преступление, но при квалифицирующих обстоятельствах.

6. Случаи, когда деятельность исполнителя, соответствует умыслу соучастников, но влечет неосторожные последствия.

Эксцесс исполнителя возможен при совершении преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, со стороны участника преступного сообщества.

Самостоятельной квалификации требуют и такие разновидности действий, как неудавшееся и неоконченное соучастие.

Неудавшееся соучастие принято рассматривать наряду со специальными вопросами соучастия, хотя данное обстоятельство никак не связано с уголовной ответственностью соучастников. Неудавшееся соучастие заслуживает внимания только в вопросах разграничения соучастия в преступлении от иных форм индивидуальной преступной деятельности.

Действующее уголовное законодательство Республики Беларусь не использует понятия неудавшегося соучастия. Лишь в ч. 8 ст. 16 УК закрепляется, что в случае, если действия организатора, подстрекателя или пособника по независящим от них обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность этих лиц наступает за приготовление к преступлению. Неудавшимся будет такое соучастие, при котором организатор, подстрекатель или пособник выполнили все возложенные на них действия, а исполнитель преступления отказался от его совершения. Приготовление к преступлению относится к начальной стадии преступной деятельности, является первой стадией совершения преступле-

ния. Поэтому неудавшееся соучастие будет иметь место только в тех случаях, когда исполнитель не только не приступил к подготовке преступления, но и не выразил своего согласия на совершение преступления.

Не подлежит уголовной ответственности исполнитель, в действиях которого усматривается добровольный отказ от совершения преступления. Добровольный отказ в данном случае будет возможен на стадии приготовления и, как правило, на стадии неоконченного покушения. Иначе будет решаться вопрос о добровольном отказе организатора, подстрекателя и пособника. Если исполнителю достаточно просто прекратить действия, направленные на совершение преступления, то со стороны иных соучастников преступления должно иметь место активное вмешательство в процесс его совершения. Согласно ч. 3 ст. 15 УК организатор или подстрекатель должны предотвратить совершение преступления исполнителем. Способы предотвращения совершения преступления могут быть самые различные: убеждение не совершать преступление, физическое воспрепятствование, сообщение в правоохранительные органы и т. п. Добровольный отказ пособника в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК должен быть выражен в отказе от ранее обещанного содействия, который будет заявлен до окончания исполнителем преступления или в устранении результатов уже оказанной помощи.

Если будут соблюдены вышеперечисленные условия, то в действиях организатора, подстрекателя или пособника будет иметь место добровольный отказ. В противном случае они несут ответственность за содеянное ими совместно с исполнителем, а предпринятые ими усилия к прекращению действий исполнителем могут быть учтены судом как смягчающие обстоятельства.